



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS (Art. 44 Reglement van Orde)

Fractie: SP

Steller: A. Dekker

Datum: 16 januari 2018

Inkomend nummer: Z1815-2018

Geacht college,

Sinds 19 december, na de uitspraak van de rechtbank, is duidelijk geworden dat medewerkers van Alescon (SW-geïndiceerden) ten onrechte niet betaald werden volgens de SW-Cao. Deze werknemers waren niet in dienst bij een reguliere werkgever maar bij een payroll bedrijf waarvan het SW-bedrijf 100% aandeelhouder* was. Het werk werd niet uitgevoerd onder leiding en voor rekening en risico van een reguliere werkgever.

Voor werknemers met een SW-indicatie, die bij een reguliere werkgever werken, kon Alescon een bonus-begeleid werken ontvangen van het Rijk. Deze bonus bedroeg ongeveer 3000,- euro per fte. Uit de jaarverslagen* maken wij op dat Alescon voor begeleid werk meerdere tonnen per jaar ontving. Volgens het 'besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken' artikel 18** komen SW-bedrijven en bedrijven waarvan het SW-bedrijf meer dan 50% van de aandelen in handen heeft niet in aanmerking voor een bonus.

Volgens de jaarrekening van Alescon over 2011*** waren er meerdere bv's waarvan Alescon 100% aandeelhouder was. Onze vragen gaan daarom niet alleen over AwerC-flex.

De SP heeft de volgende vragen:

1. Bent u het met de SP eens dat de gemeente verantwoordelijk was voor de correcte toepassing van de SW-cao en de arbeidsvoorwaarden voor de arbeidsgehandicapten met een SW-indicatie die in dienst waren bij een dochteronderneming van Alescon?
2. Zo ja, bent u bereid om namens de raad van Assen hiervoor uw excuses aan te bieden?
3. Zo nee, waarom vindt u dat de gemeente Assen daarvoor niet verantwoordelijk was?
4. Kunt u uitsluiten dat Alescon de medewerkers met een SW-indicatie, in dienst van één van de dochterondernemingen van Alescon, bij het rijk ten onrechte heeft opgegeven als een gerealiseerde begeleid werken plek om daarmee 3000,- per fte te ontvangen?
5. Zo ja, kunt u dat precies uitleggen?
6. Zo nee, hoeveel bonus heeft Alescon te veel ontvangen?
7. Zijn er door de dochterondernemingen van Alescon meer subsidies ontvangen die bestemd zijn voor reguliere werkgevers. Zoals loonkostensubsidie, lagere premies, no-riskpolissen ed.?
8. Zo ja, kunt u aangeven welke soort subsidie en of dit al dan niet volgens u terecht is ontvangen en waarom?
9. De raden van de deelnemende gemeenten worden deze maand gevraagd om in te stemmen met de beëindiging van de gemeenschappelijke regeling Alescon. Bent u het met de SP eens dat het, gezien de uitspraak van de rechtbank, het aangekondigde hoger beroep, de afwikkeling voor de benadeelde werknemers en de terechte verontwaardiging in de media over de schijnconstructies van Alescon, de gemeenschappelijke regeling niet ontbonden kan worden?
10. Zo nee, waarom niet?
11. Kunt u deze vragen beantwoorden voor de besluitvorming over de beëindiging van de gemeenschappelijke regeling Alescon?

Namens de SP-fractie Assen

Alie Dekker

Uitgaand nummer: Z1815-2018

Beantwoording:

1. De gemeente Assen heeft, samen met de gemeenten Hoogeveen, Aa en Hunze, Midden Drenthe, De Wolden en Tynaarlo, overeenkomstig de wettelijke bepalingen de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (WSW) overgedragen aan de gemeenschappelijke regeling Alescon. De correcte uitvoering van de WSW is daarmee de verantwoordelijkheid van Alescon.
2. Dit is niet van toepassing, zie beantwoording onder vraag 1.
3. Alescon is verantwoordelijk voor de correcte toepassing van de WSW, zie beantwoording vraag 1.
4. Door het Ministerie van SZW is in de zomer van 2017 een onderzoek uitgevoerd naar de rechtmatigheid van de door Alescon gedeclareerde bonusvergoedingen voor begeleid werken ad € 3.000 per fte gedurende de periode 2011-2014. De conclusie van dit onderzoek is dat de door Alescon gedeclareerde bonussen rechtmatig waren. Dit is schriftelijk aan Alescon bevestigd door het Ministerie van SZW en het college heeft van die correspondentie afschriften ontvangen. Zie daarvoor de bijlage.
5. Zie antwoord onder 4.
6. Niet van toepassing, zie antwoord onder 4.
7. Alle (klein-)dochterondernemingen van Alescon zijn reguliere werkgevers, omdat geen enkele van deze ondernemingen door de gemeenten/Alescon is aangewezen als een privaatrechtelijke rechtspersoon die de WSW uitvoert als bedoeld in artikel 2 lid 1 van de WSW. Door deze ondernemingen zijn in voorkomende situaties loonkostensubsidies (WSW begeleid werken of afspraakbanen Participatiewet), afdrachtverminderingen Wfsv of artikel 29b Ziektewet (No-risc polis) ontvangen door toepassing/met inachtneming van de daartoe wettelijk voorgeschreven regelingen.
8. Zie de beantwoording vraag 7. Al deze subsidies/afdrachtverminderingen zijn terecht ontvangen, omdat deze binnen de wettelijke voorschriften zijn aangevraagd, c.q. zijn toegepast.
9. Nee, de uitspraak van de rechtbank heeft gevolgen voor de rechtspositie van de werknemers maar staat splitsing niet in de weg. De werknemers behouden hun rechten en plichten in de nieuwe situatie. De uitvoering van het vonnis en de afspraken daarover met de FNV veranderen niets aan de reden om over te gaan tot het voortzetten van Alescon in een zuid- en een noorddeel (in noord via het samengaan met WPDA). Deze reden is inhoudelijk en heeft te maken met de uitvoering van de Participatiewet en de samenhang van de drie belangrijkste functies (inkomensverstrekking, arbeidsmarkttoeleiding en het organiseren en aanbieden van werk).
10. Zie vraag 9.
11. De definitieve besluitvorming over het beëindigen van Alescon is nog niet aan de orde. In de loop van 2018 zijn de ontvlechting- en invlechtingplannen gereed, pas daarna kan er sprake zijn van een definitief besluit omtrent de GR Alescon. Op dat moment zullen wij aan uw raad het verzoek om toestemming voorleggen dat vereist is op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

ASSEN, 18 januari 2018

Burgemeester en wethouders van Assen,

 burgemeester

M.L.J. Out

 gemeentesecretaris

T. Dijkstra



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Gemeente Assen
T.a.v. het college van B en W
Postbus 30018
9400 RA ASSEN



Reg.nr.

2017/3413

**Directie Participatie &
Decentrale Voorzieningen**

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
F 070 333 44 00
www.rijksoverheid.nl

Gemeente Assen

Ingekomen d.d.

28 SEP. 2017

EH/Team EB/BS

Behandelaar M. v. Haeften

Zaaknr. 113644

Proces cc. M. v Haeften

Contactpersoon

dhr. drs. M.J. Meihuizen

T 070 333 57 64

MMeihuizen@minszw.nl

Onze referentie

2017-0000156398

Bijlagen

Brief aan GR Alescon d.d. 15-
09-2017

Datum 27 september 2017

Betreft Afhandeling onderzoek bonus begeleid werken

Geacht college,

Met de brief van 29 juni 2017 (kenmerk (2017-0000110297) heb ik u geïnformeerd over het feit dat het ministerie van SZW informatie heeft opgevraagd bij de GR Alescon in verband met het mogelijk bestaan van onrechtmatigheden bij de toekenning van de bonus begeleid werken Wsw over de periode 2011-2014.

Ik deel u hierbij mee dat het onderzoek hiernaar is afgerond, en dat daaruit is gebleken dat er geen sprake is geweest van onrechtmatigheden. Wij beschouwen deze zaak dan ook als afgedaan.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

mr. C. Bronda MPA
Directeur Participatie en Decentrale Voorzieningen